



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2042/2025-34

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom UGO RADOVI d.o.o., OIB 87908867369, Dijaneš (Grad Vrbovec), Dijaneš 5, dana 12. lipnja 2026.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Ivanu Mršiću, OIB: 12475154049, Put sv. Lovre 58, 21000 Split, u iznosu od 1.075,00 eura bruto.

II. Određuje se naknada troškova povjereniku Ivanu Mršiću, OIB: 12475154049, Put sv. Lovre 58, 21000 Split, u neto iznosu od 475,70 eura, dok se za više traženi iznos od 214,57 eura zahtjev povjerenika odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se dužniku UGO RADOVI d.o.o., OIB 87908867369, Dijaneš (Grad Vrbovec), Dijaneš 5, platiti povjereniku Ivanu Mršiću, OIB: 12475154049, Put sv. Lovre 58, 21000 Split, nagradu u iznosu od 541,09 eura bruto i iznos od 475,70 eura neto na ime naknade troškova, u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Ivanu Mršiću, OIB: 12475154049, Put sv. Lovre 58, 21000 Split, nagradu u iznosu od 533,91 eura bruto i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-2042/2025.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 5. studenog 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je imenovan Ivan Mršić. Rješenjem suda od 31. ožujka 2026. postupak je obustavljen obzirom da su se ispunili uvjeti iz čl. 64. st. 1. toč. 2. i 3. SZ-a.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao ukupno 13 prijavljenih tražbina i pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama, sudjelovao je na ročištu radi ispitivanja tražbina te je podnio prijedlog za obustavu postupka. U zahtjevu za nagradu povjerenik je naveo i da je: po otvaranju predstečajnog postupka elektroničkom poštom kontaktirao zakonsku zastupnicu dužnika te je upoznao s pravima i obvezama dužnika tijekom trajanja predstečajnog postupka; u više navrata kontaktirao zakonsku zastupnicu dužnika, elektroničkom poštom i telefonom, radi rješavanja pitanja bitnih za vođenje predstečajnog postupka (prometi po računima, izrada plana restrukturiranja, postupanja dužnika protivno odredbama Stečajnog zakona i sl.); kontaktirao društvo za poslovno savjetovanje MANEO consulting d.o.o. po pitanju očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama i mogućnostima izrade plana restrukturiranja za dužnika; od Raiffeisenbank Austria d.d. i Addiko bank d.d. pribavio ispise prometa po transakcijskim računima; elektroničkom poštom i telefonom imao kontakte s odvjetničkim društvom Anić i partneri zbog naknadnog priznavanja tražbine vjerovnika Dragice Čubek; ispitao poslovanje dužnika te popis imovine i obveza.

8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, uzimajući u obzir broj ispitanih tražbina te radnje koje je povjerenik poduzeo u postupku, ovaj sud je ocijenio da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak i poslove srednjeg stupnja složenosti.

9. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocijenio kako je osnovan povjerenikov zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 1.000,00 eura bruto, koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 75,00 eura, odnosno sveukupno 1.075,00 eura, zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika.

11. U konkretnom slučaju povjereniku pripada pravo na stvarne troškove koje je pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

12. Povjerenik je zatražio naknadu stvarnih troškova i to putne troškove u iznosu od 462,70 eura te poštanske troškove u iznosu od 12,70 eura, a što je i dokumentirao s dostavljenom dokumentacijom (list 536-541 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na zatražene putne troškove, iste je ovaj sud ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje predstečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a zbog čega je povjereniku dosuđen iznos od 475,40 eura neto, dok za više traženi iznos od 214,75 eura povjerenik troškove nije dokumentirao te je u tom dijelu valjalo odbiti zahtjev povjerenika te je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

13. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 eura. Uvidom u karticu troškova u e-spisu utvrđeno je kako će preostali iznos predujma, nakon plaćanja troškova Financijskoj agenciji, iznositi 533,91 eura.

14. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku dio nagrade u iznosu od 533,91 eura bruto i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki III. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog iznosa nagrade od 541,09 eura bruto i iznos od 475,70 eura neto na ime naknade troškova.

U Zagrebu, 12. lipnja 2026.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku
3. e-oglasna ploča

Po pravomoćnosti:

- računovodstvu suda
- povjereniku

Broj zapisa: **9-30889-5e1a7**

Kontrolni broj: **06842-544ba-4c8af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.